

الجمهورية التونسية
مجلس تنازع الاختصاص

.....***.....

القضية عـ201ـدد

تاريخ الجلسة : 2008/05/13

باسم الشعب ،

أصدر مجلس تنازع الاختصاص القرار التالي :

بعد الإطلاع على ملف القضية عدد 2006/45753 المرفوعة من :

- المكلف العام بنزاعات الدولة في حق وزارة الفلاحة والموارد المائية .

- ضد -

- مقاولات المحفوظي للأشغال في شخص ممثلها القانوني المعيّنة محل مخابراتها بمكتب محاميها الأستاذ منير العلوي .

وبعد الاطلاع على الحكم الصادر فيها عن محكمة الاستئناف بتونس بتاريخ 23 أكتوبر 2007 والقاضي ب"التخلي عن القضية لعدم الاختصاص الحكمي وإحالة ملفها على مجلس تنازع الاختصاص النظر في القضية وإحالة ملفها على مجلس تنازع الاختصاص .

وبعد الإطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الاختصاص المؤرخ في 18 مارس 2008 والمتعلق بتعيين السيد الحبيب جاء بالله عضوا مقررا لتهيئة القضية وإعداد تقرير في الموضوع .

وبعد الإطلاع على تقرير العضو المقرر .

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف .

وبعد الإطلاع على القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 03 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الاختصاص .

وبعد المداولة القانونية بحجرة الشورى صرح بما يلي :

من الوجهة الواقعية :

حيث يبرز من أوراق الملف المعروض على نظر المجلس قيام مقاولات المحفوظي أمام المحكمة الابتدائية بتونس عن طريق محاميها الأستاذ منير العلوي عارضة أنها أبرمت عقد مقاوله مع وزارة الفلاحة مسجلا بتاريخ 17 ديسمبر 1999 وأنها تولت الأشغال المتفق عليها إلا أن الإدارة المقام ضدها قامت بخصم مبلغ 27.546,752 د وقد أجابت الجهة المدّعي عليها أثناء نشر القضية بأنّ المبلغ المخصوم يمثل غرامات تأخير عن مدّة 82 يوما حسب الفصل 21 من العقد المبرم بين الطرفين في حين تمسّك نائب المدّعية بأنّ مدّة التأخير سببها الأمطار الغزيرة التي فاقت الحدّ المسموح به حسب وثيقة الرصد الجوّي وأنّ المصالح المختصة للإدارة الجهويّة بالمنستير تولت التنبيه على المدّعية لإيقاف الأشغال وقد استجابت المحكمة المتعهّدة بالقضية إلى الدعوى وقضت على هذا الأساس بالإلزام المكلف العام بنزاعات الدولة في حقّ وزارة الفلاحة بأن يؤدّي للمدّعية في شخص ممثّلها القانوني 27.546,752 د لقاء غرامة التأخير المدفوعة و 250,000 د لقاء أتعاب التقاضي والمحاماة وحمل المصاريف القانونيّة عليه ورفض الدعوى قيما زاد على ذلك .كلّ ذلك ضمن الحكم الصادر عنها بتاريخ 01 أفريل 2005 تحت عدد 44588 .

وحيث لمّا كان هذا الحكم لا يرضيه بادر المكلف العام باستئنافه أمام محكمة الاستئناف بتونس بمقتضى مطلب رفعه نيابة عن جهة الإدارة ورسمت القضية تحت عدد 45753 ناعيا عليه بصفة أصلية عدم الاختصاص الحكمي لتعلق النزاع بعقد إداري يرجع إختصاص البت فيه لجهة القضاء الإداري عملا بأحكام الفصل 17 من القانون المتعلق بالمحكمة الإداريّة وبصفة احتياطية مخالفة الفصل 242 من م إ ع وسوء تطبيق نظريّة القوّة القاهرة في الوقت الذي تمسّك فيه نائب الجهة المحكوم لفائدتها بأنّ العقد خاصّ يرجع النظر فيه للقاضي العدلي وبعدم جدية ما استند إليه المستأنف من ناحية أصل الحقّ .ثمّ وبتاريخ 08 نوفمبر 2006 تقدّم المكلف العام بنزاعات الدولة بمذكرة مستقلة ضمّنها رغبته الصريحة في إحالة الملف على مجلس تنازع الاختصاص ليبتّ في مسألة الاختصاص .

من الوجهة الشكلية :

حيث تدرج الإحالة الماثلة في إطار الفصل 7 من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 03 جوان 1996 المتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الاختصاص .

وحيث يتبين من أوراق الملف المرفوع لنظر المجلس أنّ هذه الإحالة لم تكن وفق ما تقتضيه أحكام الفصل السابع المذكور بما أنّ المحكمة المتعهدّة بتت في أصل النزاع ثمّ بادرت بتوجيه ملفّ القضية الإستئنافية عدد 45753/2006 ونسخة من الحكم الصادر فيها بتاريخ 23 أكتوبر 2007 إلى الرئيس الأوّل لمحكمة التعقيب رئيس مجلس تنازع الاختصاص للتعهد، الأمر الذي يؤدي إلى عدم قبول هذه الإحالة لمخالفتها الإجراءات الشكلية المستوجبة في هذا المجال والتي تفرض أن تكون الإحالة بمقتضى حكم معتل بإرجاء النظر في القضية في انتظار حسم المسألة المعروضة عليها من المجلس المذكور .

ولهذه الأسباب ،

قرّر المجلس عدم قبول الإحالة .

وصدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم الثلاثاء 13 ماي 2008 عن مجلس تنازع الاختصاص المتكوّن من رئيسه السيّد محمّد اللّجمي الرئيس الأوّل لمحكمة التعقيب وعضوية السيّدتين حسيبة العربي و سريّة الجازي والسّادة علي كطلون و محمّد فوزي بن حمّاد والحبيب جاء بالله ومحمود جمعة وبحضور كاتب الجلسة السيّد جلّول العرفاوي .

كاتب الجلسة

جلّول العرفاوي

العضو المقرّر

الحبيب جاء بالله

الرئيس

محمّد اللّجمي